

## 壹・黃前校長冠宇先生訪問紀錄

◎ 整理：楊淑華

### 生平簡述：

黃金鰲先生，字冠宇。民國前四年二月十二日生。

國立北平師範大學畢業

曾任國立北平師範大學訓導長、西北師範學院教授、國立桂林師範學院教授、國立師範學院教授（南嶽）。遷台後歷任省立台中師範學校校長、台中一中校長、臺南師範專科學校校長。

「國立師範學院」校址最初設在湖南藍田後遷至南嶽是國立並非湖南省立在當時是唯一「國立師範學院」教授儘是國內第一流學者。

訪問者：饒朋湘、何桑、施耿邨、賴清標、謝寶梅

列席：劉湘川

民國八十二年九月十九日午後三時，猶是艷陽高照的好天氣。為著創校七周年編纂校史之需，台中師範、師專、師院各時期的師生十餘人，在劉代校長湘川先生率領下，齊聚台中市立文化中心貴賓室，恭請台中師範時期任期最久、辦學認真、聲譽卓著的黃前校長 冠宇先生暢述往事。

黃先生來臨前，訪問小組的成員們紛紛忙著架設器材、調整座位、佈置盆花、胸花而奔走忙碌，施校長猶體貼的為 先生準備白開水，期能營造一片親切溫馨的訪談情境。不料，八十六歲高齡的黃先生一面對鏡頭，即態度敬慎、神采矍鑠地依訪問大綱站立發表談話。以下為內容摘錄：

### 一、接任台中師範學校校長的機緣

我接任台中師範學校校長的機緣，主要是「人」的關係，就是我跟當時教育廳長陳雪屏先生的關係。原先他在北平當北京大學的訓導長，我當時擔任師範大學訓導長，因為訓導方面的工作，交換意見的機會非常多。後來他做青年部長，關於北平學潮，他去解決的時候，都先找我作一個瞭解，所以我和陳廳長的關係非常密切。

當時台灣光復後，學生最不安份的是台中師範列第一了。陳廳長一見面，就告訴我：「台中師範歷史、規模都不錯，但學校裡頭需賴有權威的人去整頓，因它的學生是很難對付的……。」在我去以前，已有好幾位校長，校內都是不安定、鬧風潮。我一到台中時，去拜訪台中市陳市長，他跟我講：「你來了！我景仰你，以後我就用不著再到台中師範去了。以前幾任校長一遇到學生鬧風潮，有了你，我就不必去了。」

而在同時發表校長職務的三十八位當中，陳廳長把我列在第一位的發表名單

上，這個做法事頗有好處的：對於當時不安份的學生來看，這黃某人也得一名，可能是有辦法的。等於是先讓學生有所警覺了。

## 二、初到台中師範時對中師的第一印象

我剛到台中師範，和學生接觸以後，我實實在在是感覺到：學生氣質粗俗、浮躁，這是一般的現象。同時，台中師範當時以橄欖球隊在全省很負盛名。這種橄欖球運動在西方是我認為最適合於軍隊中的補充訓練，對在校學生，尤其是中學的學生並不適合。所以那些橄欖球隊的學生在學校常常帶頭鬧事，因此，我第一個把橄欖球隊萱不取消了。這是我剛到台中師範的第一印象。

## 三、主持台中師範的辦學理念

由小學、初中、高中的教育過程而看，我認為高中階段是充份的「自由叫育」（Liberty Education），這由中華民國教育發展的事實，可知是不成問題的。所謂的「自由教育」，就是為知識而知識，為學問而學問，沒有獨特的目的。與自由教育相對立的是「職業教育」，乃是為求職業的訓練。師範教育雖不是職業教育，但與職業教育相接近，因為他一入學就是準備將來做教師的，在教育上有一個準備的過程。（自由教育一名通才教育，不過我以為「自由教育」之名較「通才教育」更適合，因自由教育是對「人」而言，通才教育是對課程而言。）

我一向主張初中畢業後的高中，暨然是採行自由教育，所以高中階段是非常重要的。以師範學生而言，初中畢業就考師範學校，他等於是犧牲了自由教育的機會。所以我認為師範教育在這方面應該有自由教育的補充，至於補充的方法，當然是不容易的，因為政府的教育政策上，師範教育沒有自由教育的理想。如果辦學的人肯定高中階段自由教育的重要，體諒師範生高中教育階段失去了，那麼主持師範叫育的人應該考慮到這個問題：怎麼樣把「自由教育」的成分補充進去，要有「自有教育」的成效。我就是抱持著這種理念。

## 四、主持台中師範時的重大措施

我到台中師範琮民國三十八年八月到四十九年二月前後約十年半、二十一年個學期。一共進行五十五次學術講演。都是邀請校外名人主講。（參見附錄一）同時亦請校內師長舉行四十次講演，合計將近百次。為配合學術講演的措施，一定要有學報。有了每個月出版一次的學報，無論校外學者、校內老師的講演，都可在學報上發表。以上兩項工作實合而為一，這就是我想以自由教育的成效增進師範教育的第一個計畫，故舉為重大措施之例。

## 五、在台中師範期間最難忘的一件事

我在中師難忘的事當然很多，僅就其中最重要、也是離開後仍念念不忘的一項說，就是師範教育的經費困難。在中國自開辦師範教育以來，即時感經費困難，與一般學校的預算相較，都高過師範學校。所以，我在台中師範學校時，最痛心的莫過於男女生寢室。以男生而言，一間分兩邊，每邊住七到十人，實在感覺住處太簡陋、太擁擠。其次是浴室，地方太小，同時沐浴使用時，又擁擠又狹小，實在容納不了。在場的部分校友們可能都親身經歷過。當時，全省僅台中師範要求全體學生住校，便於嚴格管理，沒有例外。既然全體住校，設備過於簡陋，實在不夠分配。尤以畢業生的環島旅行為例，多數是採步行，又正逢雨季，那境況真是可憐！每到一地，寄宿在其他師範學校，由於他們的設備更為簡陋，只好都臨時睡在地上。這種情況讓我心裡很難過。使我念念不忘。

今日回想起來，師範學校經費的困難，實在是政府經濟上的封鎖，未能給予應有的重視。故由現今所見，各師範院校之建設雖已不可同日而語，但與其他大學比，仍是差得很多。

## 六、對台中師院未來的期許

第一，是盼望師範教育的發展過程中，應該增進「自由教育」之成效。如前面所提舉辦各項學術講演、出版學報等措施，都可以表達「自由教育」的相當成效。

第二項，事怡望藉由師範教育制度上的逐漸開放，使「自由教育」的精神在師範教育中充份發揮。（按：此為記錄者自後文提要）回顧我國師範教育之發展，在大陸淪陷前，師範教育因經費被封鎖，對發展有所影響，但全國一致認同其重要性，而主張師範學校應該要單獨設立，對於師範教育、自由教育、職業教育之重大區別，沒人加以提出、辨明。但由於當時全國唯一的一所北平師範大學來看，期教育宗旨雖並列：研究高深學術，培養健全師資二項，實則並非完全的師範教育，而是偏重「自由教育」的趨勢。我就是北平師範大學民國十八年畢業的，足以親身為證，當時學校對「試教」並不嚴格執行，教材教法更不被重視。但當時全國中等學校的師資多由北平師大培育出來，頗受好評，也未聽說教學有困難、或對教學有影響的。

淪陷期間，陳立夫先生做教育部長，把師範教育的制度改為設立師範學院。除了大學中可設立師範學院外，各省得單獨設立師範學院。但國立師範學院是第一個成立的，設在湖南藍田，然後是桂林、貴陽、甘肅各省，相繼成立師範學院，皆冠以國立二字。此時，北平師範大學就在蘭州遷校，改稱國立西北師範學院。勝利後，西北師範學院第一個口號，就是要：恢復北平師範大學！此時朱家驥部長本以師範教育制度已經確立，無法變更為由拒絕。但經我（當時任北平師範學院訓導長）向其陳述：北平師範學院改為師範大學乃是「恢復」，並非「改

制」，而一般師範學院皆無由以援例，加以教授會當面申請，強調北平師範學院改為師範大學是「恢復」而非改制，終於獲朱部長應允，於十月二十五日頒令恢復北平師範大學。（按：上文於論及協調及作法部分，因文長從略，可參考錄影、錄音資料）

由以上制度的變革及北平師大復校之波折，可說明：一般人都覺得師範大學沒有單獨設立的必要，以為他檢附於一般大學中有好處、沒有壞處。如當時的學者胡適、梅貽琦等人，都持此觀點。今天時代已不同了，堅持師資必由師範教育培養之觀念及信仰勢將逐漸消失，必須做有效之反省。

所以，我主張無論潮流如何更迭，既名為師範大學，其宗旨必須堅持研究高深學術第一，培養健全師資第二。不能太偏重「培養健全師資」，而把「研究高深學術」淹沒了。師範學院亦須向師範大學「跟進」（to follow suit）。一句話就是要把「自由教育」在師範教育原地充分發展、發揮。

我欣然得知劉代院長接理院務之消息，深覺臺中師院未來的發展前途是無可限量的。他是學自然科學而有特殊的成就，以學者的身份辦學，他的學術思想可以容納不同的意見。時代不一樣了，不能再堅持過去「狹義師範教育」的成分了。

## 七、回答問題

台中師範學校除了培育健全國小師資外，畢業校友在各行各業（尤其是司法界）均表現傑出，此風氣如何形成？

我首先要強調，我個人認為：辦學的人（校長）不可認為學校的成就，完全是他個人的因素。以中師來說，許多人恭維說我有辦法。其實，一個學校好壞的因素很多，最重要的是學生來源。在民國三十八年當時，初中優秀畢業生多以台中師範為第一志願，所以學生本身的素質優良，而且因為有志向，才能學得好。

其次，是應給予好的師資。當時僥倖請到好的老師很多，如教務主任侯璠、訓導主任張起鈞、地理科鄒豹君、歷史科藍文徵等，都可謂一時之選，也是我盡量延攬來的優良師資。

再者，學校的措施、改革，應獲得社會（尤其是家長會）的支持。例如：當時男女合校，有關男女同學交遊，學校訂有學術、體育種種之團體活動，鼓勵學生參加而加以輔導。至於單獨私下往來，則嚴加限制，對於少數越軌的學生，乃忍痛加以處置，實屬不得不然。

最後，要補充說明的是，我一向強調師範生要樂業、專業、敬業，從未公開表示鼓勵學生考試、升學。後來我才私下自學生口中得知，主要是幾位任課老師不斷灌輸、鼓勵學生服務期滿再升學。所以學生後來有各項成就，都是因為升學的關係，不過他們在台中師範的階段，做人的基本條件是具備的。

附錄 中師十年學術講演一覽表

題目	時間	主講人
師範生與中國文化	四十二年十一月卅日	牟宗三
教育學的將來	四十三年三月三十日	吳俊升
師範生與中國文化	四十三年四月三日	羅剛
民族主義與台灣	四十三年五月十一日	杭立武
我的師範學校生活	四十三年五月二十二日	徐復觀
鎮海會議的展望	四十三年七月九日	錢穆
從中國社會看中國文化	四十三年八月二十八日	楊公達
極權民主與「和平共存」	四十三年九月三日	藍文徵
聯合國制裁侵略與共產集團新侵略行動	四十三年九月二十八日	徐復觀
孔子對人類的貢獻	四十三年十月七日	溥心畬
朱舜水	四十三年十一月十一日	楊實秋
人生三境界	四十四年元月十日	張研田
美國的自己作運動	四十四年二月九日	沈亦珍
國校教師在職進修問題	四十四年三月十日	沈亦珍
臺灣海峽問題	四十四年五月四日	楊公達
五四運動與中國文化	四十四年六月十四日	徐復觀
現代師範教育趨勢	四十四年七月十四日	孔德成
儀禮著成之時代源流傳授及命名	四十四年九月十九日	李慶璽
歐遊觀感	四十四年十一月二十四日	楊公達
聯合國與冷戰	四十四年十一月十二日	梁寒操
最崇高之師範	四十四年十一月三十日	徐復觀
象山學術思想的時代課題		

新教育運動的新評價	戰爭邊緣的國際局勢	關於第二屆亞盟會議	四十四年十二月三日	吳俊升	楊公達	杭立武	四十五年三月五日	張佛泉	蕭一山	張其昀	胡兼正	楊公達	四十五年五月十日	
從聯大看國際形勢	旅俄見聞回憶片段	漫談東北	中庸的作者及其思想問題	艾森豪主義與遠東形勢	體育的新趨勢	重文的幾個問題	論民族與民族性	略說學問之生死關	有機物之處理與利用(西太平洋國際環境衛生會議所討論之主要課題)	盛澄淵	楊公達	四十五年十一月廿九日	四十五年九月十二日	
楊公達	傅秉常	李錫恩	孔德成	楊公達	魏振武	張瑄	羅剛	唐君毅	四十二年三月卅日	四十六年元月七日	四十六年十二月十日	四十年六月十日	四十五年五月十日	
四十七年元月十日	四六年十一月十日	四六年十月七日	四六年九月廿八日	四六年五月十日	四六年四月十日	四十二年三月卅日	四十六年元月七日	四五年十二月十日	四五年十一月廿九日	盛澄淵	楊公達	四十五年九月十二日	四十年六月十日	四十五年五月十日

美國的科學進步與人民生活	李慶璽	四十七年二月廿六日
三民主義與共產主義	羅剛	四十七年三月九日
所謂高階層會議問題	楊公達	四十七年四月六日
論義務教育	鄧萃英	四十七年九月廿九日
台灣海峽問題的回顧與前瞻	楊公達	四十七年十月五日
世界道德與重整運動	何應欽	四十七年十二月十日
戰爭邊緣上的國際局勢	楊公達	四十八年三月廿三日
劉銘傳在台灣	羅剛	四十八年五月四日
出席國際科學會議觀感	林致平	四十八年五月廿一日
美國的師範教育	沈亦珍	四十六年十一月四日
美國的衛生教育	佟世俊	四十六年十月廿一日
赫魯雪夫訪美後之國際形勢	楊公達	四十八年十二月廿九日
當前亞洲高等教育問題	吳德耀	四十九年元月四日
音樂教育問題	鄧昌國	四十九年元月四日
怎樣做一個好教師	楊亮功	四十九年元月廿九日

附註：

- 一、當時名人蒞校講演者，上有程天放、陳雪屏、劉季洪、胡適之、梅貽琦諸君子，因非專題講述，未作記錄，故未列入表內。
- 二、上列五十五次學術講演，皆留有詳細紀錄，同學如有需參考者，當可提供。
- 三、中師十年在校老師所做專題講演，前後計有四十次，且皆有詳細紀錄，俟有機會再行發表。