

## 貳・朱前校長匯森先生訪問紀錄

◎整理：葛道明

時間：八十二年九月六日 星期一

地點：教育部督學室會客室

訪問者：葛道明 程健教 賴清標 謝寶梅

列席：劉湘川

### 一、前言

八十二年九月六日十三時四十分開始訪問，到十七時許結束，前後約四小時。

朱前校長高齡八十有三，然精神奕奕，風趣健談，近四小時的會晤，如坐春風。

本院賴清標主任首作簡要介紹：「今年十二月十日是台中師院七十周年校慶，擬編『台中師範學院校史初編』，分請葛道明老師、程健教老師、楊銀興老師及本人，負責『師專時期』撰稿，因此特別煩請葛道明老師與老校長聯絡，感謝校長答應我們的訪問。」

本文採訪中之問題法，文中之「我」是指朱前校長。

### 二、訪問紀要

「代院長、各位先生：很高興與台中師院諸位交換意見。」

朱前校長接著簡要而有系統地介紹自己。

「誕生於民前一年，現年八十有三。」

民國二十年，在鄉賢張謇狀元於清光緒二十八年創辦之通州師範畢業，以後擔任小學教師，二十三歲考取南京市立小學校長，前後任職七年。

民國二十五年，曾參加首都普通考試教育行政人員類及格，仍分配南京市，擔任小學校長原職。

民國二十六年，抗戰軍興，自南京赴重慶，在教育部任幹事。

民國二十七年，參加全國首辦的國立院校招生統一考試，以第一名考取國立中央大學師範學院教育系，三十二年畢業，應聘擔任重慶市立中學教務主任。

一學期後、進教育部任視導員，參加高等考試教育行政人員類，亦以第一名錄取，結訓後，仍派教育部，任薦任科員、組主任等職。

民國三十七年，來台後在台灣省教育廳任秘書三年半。

民國四十一年至四十七年，任省立台南師範學校校長。並於四十五年至四十六年期間，在社會中心教育計畫下，選派赴美國密歇根大學(Western M

ichigan University) 教育研究所進修一年。

民國四十七年八月，在劉真廳長力邀下，擔任台灣省教育廳專門委員兼第四科科长，至四十九年，前後二年半。

民國四十九年二月，兼任省立台中師範學校校長。四十九年八月，學校升格，擔任省立台中師範專科學校校長，前後合計七年。

民國五十六年九月至五十八年期間，第三次回教育部任社會教育司司長、主任秘書、常務次長等職。

民國五十八年，內閣改組，與閣部長振興同進退，改調國立編譯館編審。

民國五十九年至六十一年，任國家科學委員會科學教育組主任。

民國六十一年至六十七年，第四次回教育不，擔任政務次長，計六年。

民國六十七年至七十三年，升任教育部長，計六年。

民國七十三年至七十九年，調任國史館長，亦六年。

民國七十九年九月，字國史館退職，合計前後擔任公職五十九年。

總之，我在師範教育方面，學歷、經歷的時間比較長。學歷方面，自通州師範、中央大學教育系、到美國西部密歇根大學教育研究所；經歷方面，台南師範、台中師專、以及教育廳第四科主管全省師範教育，前後有二十多年以上都屬於師範教育範圍。

至於教學工作：曾任小學老師、小學校長、中學老師、主任、師範學校校長、師範專科學校校長。

又教育行政工作：自幹事、科員、專員、組主任、科長、專門委員、司長、主任秘書、常務次長、政務次長、部長。由基層工作做到全國教育行政主管。

我很願意和師範生談談個人就學就業的奮鬥過程，也許對他們能發生激勵作用。如何讓師範生了解本身條件、價值觀及自己前途，努力學習，認真工作，愛護兒童，進修研究，是一位成功的喜學老師必備的條件。我非常敬佩許許多多、數十年如一日、仍堅守國民教育崗位而奉獻犧牲的老師們。每當與教育界同仁或師校畢業校友聚餐時，我的第一杯酒一定是敬現在仍在小學任教的老師們，以表示敬佩之意。」

\* \* \*

其次，在「師院改制師專的時代背景及理由」方面，老校長就記憶所及，列舉四點說明：

「第一，小學師資養成教育，由高中程度的師範學校提高至專科程度，再提高到大學程度，為社為國家進步之必然趨勢。

第二、高中程度的師範學校學生畢業時，約為十八、十九歲，非但心智不夠成熟，即工作需要的知識能力和社會地位亦覺不足。

第三、民國四十五年在社會中心教育計畫下，我以台南師範校長身分派赴美國進修，曾與美國教育處主管人員晤談，據告知：『社會中心教育計畫即將終止，

但是如果中國政府為提高小學師資素質、改進國民教育提出具體計畫，美國教育處可以考慮支援。』本人返國後不久調教育廳第四科科长，主管師範教育，當即將美國教育處主管人員的意見報告報告劉廳長核辦。

第四、民國四十八年，率教育考察團赴菲律賓考察社會中心教育，與該國教育部師範教育司司長沙力斯女士晤談，據告：『該國小學教師原為高中程度，數年前提高為專科，現在又提高至大學程度。政府要求大學開辦夜間部，提中專科程度之小學教師進修。』東亞之曰、菲諸國均已提高了小學教師程度，我國豈能落後呢？

我返國後，向劉真廳長建議說：『廳長對發展及改進教育做了很多事，但多屬業務性；如果能把師範學校改制為專科，提高小學教師程度，這是制度的改革，將來在中國教育史上會佔一席之地的。』蒙劉廳長採納，向省主席周至柔將軍報告，並擬具計畫呈報教育部核定施行。』

\* \* \*

第三個問題「台中師專最先奉准改制的原因」，朱前校長分為下述三點說明：

「第一，台中師範歷史悠久，且校舍、設備，在當時十所師範中，比較優良而完備，師資素質較高，辦學成績亦甚著名。

第二，台中師範鄰近省教育廳，改至如有問題，教育廳可就近輔導解決，作為其他師範學校以後改制之借鏡。

第三，台北、台南兩所師範，其時已接受美援辦理社會中心教育，台中師範還未列入美援計畫中。若首先改制，可能獲得美援，如此有助於學校的發展。」

\* \* \*

第四個問題「為什麼三年制師專改為五年制師專？」

朱前校長說明如下：

「三年制師專在校受教二年，實習一年，學生受教育時間過短，且教學方式及生活管理，均採行大專學校的規定，因之在自學進修及專業素養上，反不如昔日受嚴格訓練之師範學生畢業生。檢討實施三年制的成效，如何延長專業教育時間、變化氣質，乃是主要考慮的原因之一。

其次，三年制師專招收之高中、高職畢業生，一般言之，學生素質不如其他大專院校新生。而改為五年制，卻可以招收到初中、初職較優秀的畢業生。此為原因二。

再者，三年制師專學生多為報考其他大專未獲錄取者，其中有志於國民教育而終身奉獻者不多，而已師專作為重考大學前之準備，故師專生櫃檯率及教師流動率可能較大。此其三。

基於上述原因，經過行政當局審慎評估，才有改制五年制的決定。五十二年

七月，台中師專、台北師專及台南師專三校共招收五專學生四百八十六名，其中台中師專為四班一百六十二名。」

\*

\*

\*

第五個問題「在什麼機緣下接任台中師專校長」，朱前校長笑笑說道：

「我應該謝謝劉廳長對我的信任和拔擢！關於這個問題，記得民國四十八年暑假中，當時政治大學劉校長季洪擬聘我為副教授兼主任秘書，徵詢劉真廳長的意見，劉廳長透露：明年台中師範計畫改制，擬派我負責籌備工作。劉校長乃打消原議，並告知此事。所以首先告訴我要來台中師專的是劉季洪校長。」

其次，我是師範豬身；曾任小學教師及師範學校校長；後來調廳服務，又主管師範教育；而師範改制為專科，原為我的建議，並承辦改制案件，情形熟悉，各種變因較易掌握。

再者，過去在台南師範學校校長任內、實驗設會中心教育，及以後赴美進修，聽說美援機關對我印象頗好，亦希望我接辦中師，辦理改制及其他改進師資教育工作。

也許是這些原因，劉真廳長派我負責籌辦改制工作，並提名為台中師專首任校長。」

\*

\*

\*

第六個問題是「初到中師時對忠師的第一印象。」

朱前校長說：

「中師為一所具有歷史之師範學校，黃校長金鰲為知名教育家，曾任北師大訓導長，老總統 蔣公派專機赴北平接出的十位教授之一。學校教師水準很高，教學也很認真，此外如人事安定、校務按部就班、校風良好亦是中師的優點。與其他師範學校比較，中師似偏重傳統教訓方式，參加校際間各種活動比賽，似少特出的表現。」

\*

\*

\*

第七個問題是「主持台中師專的辦學理念。」朱前校長接著說出他個人的構想：

「首先，希望培養學生成為一位瞭解兒童、愛護兒童、並且知道如何有效輔導兒童之小學教師。」

其次，希望學生將來如何教兒童，現在就應當如何教我們的學生；鼓勵教師接近學生，為學生解決問題；並有不斷研究改進的精神，學校應給予圖書、設備等一切的支援。

再次，希望使學校成為和諧、純潔、優美、充滿教育愛的校園，各項活動應有教育意義和啟發作用。」

\* \* \*

第八個問題請談談「主持台中師專的重大措施。」

朱前校長略為思索一下說：

「茲就本題所問，擇要分述於後：首先，搭配美援、併攢節經費、興建或改建校舍設備，期較重大者為：

- 1、興建五權路單身教職員宿舍（50.6）。
- 2、興建圖書館（50.1）。
- 3、學生廁所改為沖水式（51.2、53.1及56.1）。
- 4、學生餐廳整修並改為自助餐式（52.9）。
- 5、改建禮堂舞台、裝設天花板及日光燈（51.5、52.2）。
- 6、整修健康教育中心並充實教學設備（52.6）。
- 7、購置教職員宿舍兩戶（50.11）。
- 8、興建教職員宿舍十四戶（53.2、54.3及55.3）。
- 9、擬定中華路教職員宿舍改建計畫（56.2）。

……

其他如圖書、教學、活動設備等，皆逐年按計畫及預算增購。

其次，研究解決改制近程中，校務及人事上的種種問題，以為後來其他學校改制之參考。較重大者有：

- 1、擬訂學則（51.1）。
- 2、組織規程（51.3）。
- 3、學生操行考查辦法及獎懲辦法（51.10）。
- 4、教員資格審議委員會組織規則（52.5）。

研究師專課程，修訂課程綱要，編印適用教材。最先是三年制師專課程，接著五年制課程。而每一課程皆要編出教學綱要，並請授課老師編印教材，如：

- 1、王靜珠：國民學校行政。
- 2、楊志今：教育哲學。
- 3、張崇賜：兒童發展與輔導。
- 4、張壽山：教育心理學。
- 5、尹蘊華：教育社會學。
- 6、章子鈞：教育輔導。
- 7、張祚倫：比較小學教育。
- 8、瞿述祖：教育實習。
- 9、葛霖生：特殊兒童教育。

……

試辦師範生基本能力考查(52.12)。釐訂一位師範生在實習或離校前應具備的能力，分年級分科由各位任教老師考查評定，做為核准參加實習、結業與否的依據。

創設師專夜間部，並研究暑期部及分部辦法。五十一年九月在籃球場及各專科教室裝置燈光，作為設置夜間部之準備，五十二年九月奉部另准予設置夜間部後，二年內分別設置清水分班(53.9)、彰化分班(54.1)、豐原分班及埔里分班(54.9)，頗獲教育界同仁好評。

承辦民國五十年教育調查。由本校籌編小組，自表格研編，到分赴各地調查講習，以及資料統計整理，提供改進建議，多屬創舉，此為我國第一次大規模教育調查。」

\*

\*

\*

第九個問題，當問到「在台中師專期間最難忘的一件事時」，朱前校長笑著說：

「在台中師專服務七年半，有很多事都難以忘記，如非要舉出幾件，那印象特別深刻的有：

民國五十年全省師範學校校長會議，由本校承辦。因初辦三專，各師範學校歐有畢業生考入本校，乃分校別事先編組，待各師範學校校長一下車，手持小旗的該校同學，熱情而親切簇擁著他們的校長，邊談邊敘地引導至會場，以後會議期間，也由各校同學輪流服務，這種溫馨親切的畫面、賓至如歸的情景，歷歷在目。

其次是承辦全省教育調查。自五十年七月十日接到命令起，幾乎是全校同仁都參加工作，並分四個組，自調查表格擬訂、到分區講習調查、資料蒐集整理、撰寫報告及建議，因當時沒有電腦，只有一台手搖式計算機，大部分劃記、統計全靠手寫，最後完成中文、英文報告，這是全省教育資料第一次調查，也是真正用數字瞭解本省教育的開端。並獲得當時聯合國顧問哈德博是很高的讚譽。

關於師專課程綱要，也讓我印象深刻。首先是本校各科教學研究會反覆研究，擬妥大綱，包括教材綱要、參考書籍、輔助器材（教具）、學生活動、成績評量等，相當於一個完整的單元設計。然後再邀請其他師範學校同一學科的老師分別開會共同研討，最後定案付印。致以後北師、南師改制，皆以本校的課程綱要為藍本。

試行基本能力分級考查辦法，也值得大書特書。最早在南師初步實施時，是根據師範教育七項目標，擬出具體的細目。以後我赴美國南伊利諾大學參觀時，發現他們在畢業前行基本學科筆試，如果不及格，不得參加實習。這與昔日南師實施的頗為類似。後來到中師，經全校老師及各科教學研究會反覆研討，最後在五十二年十二月二十七日通過『五年制學生試行基本能力分級考查辦法』，分為九大類，即語文學科能力、數學能力、自然學科能力、社會學科能力、體育

學科能力、音樂科能力、美勞科基本能力、教育學科能力及兼辦學校行政業務能力等，每一類都分五個階段，先由自我評鑑，最後經由老師評鑑，全部通過達到標準，才准參加實習。這個辦法在十幾年後，台灣省國小教師研習會曾進一步開會研討『國民小學教師基本能力調查報告』。

舉辦師專師校教師組『國語科及兒童文學』暑期研習會，參加者三十一人，時間為五十五年七月三十一日至九月二十四日。因師專課程列有『兒童文學』科，但缺乏適任教師教材，故只好從美國紐約大學聘請兒童文學專家石德蘭博士（Dr. Helen R. Sattley）來會講學一個月。他非常熱心，把在美國募來的兒童文學書籍，每一所師範學校送一套，並且以其豐富的教學經驗，透過創造性的教學活動，使參與研習的教師們，不但瞭解兒童文學，而且知道如何教。從此兒童文學才在台灣生根、萌芽、茁壯、發展。

辦理夜間部也很難忘。記得在美國密歇根州立西部密歇根大學進修時，我曾經陪教授開著公務車，遠赴分設外地的夜間部上課。各地有若干學生登記，即可開班上課，地點利用當地小學的教室。這種推廣教育給我很深印象。待後來接長台中師專後，於五十二年九月奉令准設夜間部，招收二班計九十八名；第二年招收四班，並借清水中學設立清水分班；五十四年一月設彰化分班；五十四年九月設置豐原分班及埔里分班，這種『送門去』便利小學老師進修的學習方式是種突破，更獲得進修者及教育界同仁的好評。可惜後來教育部禁設分部分班。但是十幾年後，教育部又下令解禁，這充分說明我們的做法是對的。

重視各科教材教法與實習。一般而言，專業課程之『課程教材教法通論』宜先教學，然後是各科教材教法，教授學科知識之後，接著研討如何教學。記得當時本校兼任老師史中一先生曾譯『國校自然科新教學法』（How to Teaching Science in Elementary School）介紹自然科如何教的新理念，並且在實習時加以驗證，將來做老師時才知道如何用在小學的教學活動上，這樣『學與教』打成一片，師範生才能融會貫通，如此始能培育出優秀的小學老師。」

\*

\*

\*

第十個問題「對台中師院的未來期許。」

朱前校長笑笑說：

「這題與第七題意義相近。可供參考，此外，謹提出個人想到與台中師院的有關問題，來共同考慮：

第一，台中師院建校七十年，與前她師範院校比較，有何校風與特色，且受到一般人的肯定？

第二，台中師院師資素質很高，教學亦認真，但有何優良的研究成果和實驗計畫受到教育界重視，並對國民教育有其貢獻？

第三，關於畢業生服務情形，一般國民小學校長及多數家長，對於台中師院畢業生印象如何？畢業生對那些學科教學感覺學識不夠？那些工作感到力有不逮？又繼續服務十年、二十年、三十年或三十年以上的畢業生占的比率如何？

現在工廠對產品在市場的反應，都會不斷地作調查，作為改進品質之參考。不知台中師院對上萬的畢業生做過調查沒有？對於師院的校務、教務、實習、輔導，是否根據畢業生的反應而做過調整改進？一般人對台中師院的期許、尤其是校友的期許比較客觀，遠比個人主觀的希望要確實多了。」

\*

\*

\*

第十一個問題，談到「師範教育的未來發展方向」，朱前校長幽默地說：「脫離教育工作久矣，對現況也不太瞭解，且離開教育部後，『不在其位，不謀其政。』」為避免困擾，恕不答覆了。」

\*

\*

\*

### 三、後記

臨別前，還特別叮嚀：「有許多工作，可參考我任職臺中師專時的『大事記』。」的確，還有太多太多的事情，限於時間是沒辦法一下說完的，如「國教輔導」月刊的創立，「校歌」歌詞的修改，學生獎學金委員會的設立，「農場」校地的回收，學生做和資料卡的使用，師專師校教師及國教視導人員研習會的辦理，師專實習輔導組織的爭取與定位等等，只有待諸日後再來訪問請教了。